

**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN/
PEMBELAJARAN**



Nama Program Studi : S1 Kewirausahaan
Semester : Genap
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Tahun Akademik : 2024/2025

**UNIT PENJAMINAN MUTU
S1 KEWIRAUSAHAAN
UNIVERSITAS PAHLAWAN TUANKU TAMBUSAI
2025**

DAFTAR ISI

1.	Latar Belakang	1
2.	Dasar Pelaksanaan Monitoring Dan Evaluasi	1
3.	Tujuan Monitoring Dan Evaluasi	2
4.	Hasil Monitoring Dan Evaluasi	2
	4.1 Monev Kehadiran Dosen dalam Perkuliahan.....	2
	4.2 Monev Kehadiran Mahasiswa dalam Perkuliahan.....	4
	4.3 Monev Kesesuaian Materi Ajar dengan RPS	6
	4.4 Monev Kesesuaian Soal UTS dan UAS dengan RPS	8
5	Simpulan Dan Rekomendasi	15
	5.1 Simpulan	19
	5.2 Rekomendasi	19

DAFTAR TABEL

Tabel 1 1. Rekapitulasi Kehadiran Dosen S1 Kewirausahaan Semester Genap Genap 2024/2025.....	3
Tabel 1 2 . Rekapitulasi Kehadiran Mahasiswa S1 Kewirausahaan Semester Genap T.A 2024/2025.....	5
Tabel 1 3 Rekapitulasi kesesuaian materi ajar dengan RPS Semester Genap T.A 2024/2025.....	7
Tabel 1 4 Rekapitulasi kesesuaian Ujian UTS Dan UAS	9
Tabel 1 5 . Rekapitulasi Penilaian Mahasiswa Terhadap Prodi Semester Genap TA. 2024/2025	10
Tabel 1 6 Rekapitulasi Penilaian Dosen Terhadap Prodi Semester Genap T.A 2024/2025.....	11
Tabel 1 7 . Rekapitulasi Penilaian mahasiswa terhadap dosen semester Genap TA.2024/2025	12
Tabel 1 8 . Rekap Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Akademik	13
Tabel 19 Rekap Survey Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kesehatan.....	13
Tabel 1 10 Rekap Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kemahasiswaan dan alumni	13
Tabel 1 11 Rekap Survey Kepuasan mahasiswa Terhadap Layanan Perpustakaan	14
Tabel 1 12 Rekap Survey kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Keuangan	14
Tabel 1 13 Rekap Survey Kepuasan Dosen Terhadap Sarana dan Prasarana	15
Tabel 1 14 Rekap Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia	16
Tabel 1 15 Rekap Survey Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Keuangan, sarana dan prasarana	16
Tabel 1 16 Rekap Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Keuangan, Sarana dan Prasarana.....	18

HALAMAN PENGESAHAN

Laporan monitoring dan evaluasi perkuliahan / pembelajaran
Program Studi S1 Kewirausahaan ini telah diperiksa dan
disetujui isi serta susunannya

Bangkinang, 25 Februari 2025
Unit Penjaminan Mutu

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Fakhri Rabialdy'.

Fakhri Rabialdy Ph.D.

Menyetujui
Kaprodi SI Kewirausahaan

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Efti Novita Sari'.

Efti Novita Sari M.M

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Dengan mengucapkan Alhamdulillah dan selalu memanjatkan puji syukur kepada Allah S.W.T, atas segala amanah, berkah dan rahmat-Nya sehingga Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 di lingkungan Prodi S1 Kewirausahaan Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai dapat diselesaikan dan dilaporkan.

Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 merupakan laporan rutin setiap akhir semester yang dilakukan oleh Unit Penjamin Mutu Prodi S1 Kewirausahaan sebagai langkah memantau, memonitoring dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh program studi. Tahapan kegiatan dimulai dari pengisian form/monitoring dan evaluasi, kemudian rekap data ditingkat prodi, lalu olah data, interpretasi data dan penyusunan laporan oleh UPM Prodi S1 Kewirausahaan Monitoring dan Evaluasi Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025, akan menjadi dasar bagi perencanaan proses pembelajaran pada semester berikutnya, sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus menerus (*continuous improvement*) dan konsisten yang menjadi komitmen seluruh civitas akademika Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai dalam kerangka pengembangan mutu proses pembelajaran.

Semoga Laporan Evaluasi Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 yang telah disusun memberikan manfaat.

Bangkinang, 25 Februari 2025

Lembaga Penjaminan Mutu

Kemata



Dr Fadhilaturrahmi, M.Pd

NIP-TT. 096542130

1. Latar Belakang

Perguruan tinggi merupakan satuan pendidikan penyelenggara pendidikan tinggi. Dalam hal ini, peserta didik perguruan tinggi disebut mahasiswa, sedangkan tenaga pendidik perguruan tinggi disebut dosen. Pada tingkatan ini, pelaksanaan pendidikan diharapkan dapat melakukan peningkatan agar terus mewujudkan pendidikan yang berkualitas. UU 2 tahun 1989 pasal 16 ayat (1), menjelaskan bahwa :

“Perguruan tinggi merupakan kelanjutan pendidikan menengah yang diselenggarakan untuk mempersiapkan peserta didik untuk menjadi anggota masyarakat yang memiliki kemampuan akademis dan profesional yang dapat menerapkan, mengembangkan dan menciptakan ilmu pengetahuan, teknologi dan kesenian”

Dengan adanya tujuan tersebut, pelaksanaan penyelenggaraan pendidikan harus terus ditingkatkan agar dapat mengikuti perubahan era yang ada. Dalam pelaksanaannya, penyelenggaraan pendidikan diharapkan terus mendapat monitoring dan evaluasi agar setiap pelaksanaannya mendapatkan penilaian. Penilaian tersebut melihat dari segi kekurangan maupun kelemahan serta kelebihan yang dimiliki dari setiap pelaksanaan pendidikan dapat terus berkurang.

2. Dasar Pelaksanaan Monitoring Dan Evaluasi

- 1) Permenpan RB Nomor 17 Tahun 2013 Jo Nomor 46 Tahun 2013, tentang Jabatan Fungsional Dosen dan Angka Kreditnya
- 2) Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 41 Tahun 2009 tentang Tunjangan Guru dan Dosen, Tunjangan Khusus Guru dan Dosen, serta Tunjangan Kehormatan Profesor,
- 3) Permen Ristekdikti no 20 tahun 2017 tentang Pemberian Tunjangan Profesi Dosen dan Tunjangan Kehormatan Profesor
- 4) Peraturan Mendiknas Republik Indonesia Nomor 47 Tahun 2009 tentang Sertifikasi Pendidik Untuk Dosen,
- 5) Buku manual prosedur tentang prosedur monitoring kehadiran dosen.
- 6) Surat Keputusan Rektor Tentang Penetapan Standar Penjaminan Mutu Internal (SPMI) UPTT yang meliputi tentang kebijakan SPMI, Manual SPMI, Standar Mutu dan Prosedur Mutu Universitas Pahlawan.

3. Tujuan Monitoring Dan Evaluasi

Secara umum kegiatan monitoring dan evaluasi perkuliahan/pembelajaran di Program studi S1 Kewirausahaan Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai dilakukan dengan tujuan sebagai berikut:

- 1) Mengendalikan proses perkuliahan/pembelajaran agar berlangsung secara efektif dan mencapai hasil sesuai yang direncanakan.
- 2) Menggali informasi yang berkaitan dengan penatalaksanaan perkuliahan dan hasil-hasilnya, serta memperoleh bahan informasi untuk keberlanjutan proses perkuliahan/pembelajaran berikutnya.
- 3) Menggali informasi untuk pengambilan keputusan.

4. Hasil Monitoring Dan Evaluasi

Pada laporan ini akan dipaparkan hasil monitoring dan evaluasi semester Genap prodi S1 Kewirausahaan UPTT T.A Genap 2024/2025. Adapun data yang dilaporkan meliputi kehadiran dosen dalam perkuliahan, kehadiran mahasiswa dalam mengikuti perkuliahan, kesesuaian materi ajar setiap pertemuan dengan RPS, Kesesuaian soal UTS dan UAS dengan RPS, penilaian mahasiswa terhadap prodi serta penilaian dosen terhadap prodi dan penilaian terhadap unit unit yang tersedia di Universitas Pahlawan.

4.1 Monev Kehadiran Dosen dalam Perkuliahan

Kehadiran dosen selama perkuliahan dinilai berdasarkan data yang ada pada absensi perkuliahan pada tiap mata kuliah. Sesuai buku pedoman akademik Prodi S1 Kewirausahaan, target kehadiran dosen setiap mata kuliah selama satu semester adalah 16 kali pertemuan termasuk UTS dan UAS. Berikut ini adalah rekapitulasi kehadiran dosen selama perkuliahan Genap 2024/2025 (rincian terlampir).

Berdasarkan tabel 1.1 tersebut di atas, seluruh dosen di Prodi S1 kewirausahaan rata rata perkuliahan telah memenuhi syarat minimal jumlah pertemuan perkuliahan selama satu semester minimal 90% dari jumlah kehadiran seharusnya. Hal tersebut dapat dilaksanakan karena adanya aturan di Prodi S1 kewirausahaan dosen yang tidak memenuhi jumlah pertemuan wajib mengganti pertemuannya di hari lain sehingga mencukupi jumlah pertemuan perkuliahan yang telah ditetapkan.

Tabel 1 1. Rekapitulasi Kehadiran Dosen S1 Kewirausahaan Semester Genap Genap 2024/2025

No	Nama Dosen	Mata Kuliah/ Sks	Semester	Jumlah Pertemuan	Jumlah seharusnya	Jumlah Pertemuan di lapangan	Ket
1	Rinda Fithriyana, S.E., M.Ak.	Akuntansi Bisnis	2	16	16	16	Tidak Ada
2	Nany Librianty, S.E, M.Ma	Kunjungan Industri	2	16	16	16	Tidak Ada
3	Aris Suhud, S.Pi, M.Pd	Kewarganegaraan	2	16	16	16	Tidak Ada
4	Dr. Samsurijal. Hs., S.P, M.M.	Tata Tulis Komunikasi Ilmiah	2	16	16	16	Tidak Ada
5	Safni Marwa, M.Sc.	Pengantar Teknologi Informasi	2	16	16	16	Tidak Ada
6	Ir. Arif Mudi Priyatno, S.T, M.Kom	Praktik Teknologi Informasi	2	16	16	16	Tidak Ada
7	Fakhri Rabialdy, MHRM, Ph.D..	Manajemen Sumber Daya Manusia	2	16	16	16	Tidak Ada
8	Efti Novita Sari, S.Pd, M.M.	Pengantar Rekayasa Dan Desain	2	16	16	16	Tidak Ada
9	Nany Librianty, S.E, M.MA	Motivasi Bisnis	4	16	16	16	Tidak Ada
10	Dr. Samsurijal. Hs. S.P, M.M.	Analisis Kelayakan Bisnis	4	16	16	16	Tidak Ada
11	Efti Novita Sari, S.Pd, M.M.	Bisnis Berbasis Teknologi	4	16	16	16	Tidak Ada
12	Dr. Mohd. Winario, S.E.I., ME.Sy	Sosiologi Dan Tatahan Masyarakat	4	16	16	16	Tidak Ada
13	Fakhri Rabialdy, MHRM, Ph.D.	Praktik Bisnis Mula	4	16	16	16	Tidak Ada
14	Wahyu Febri Ramadhan Sudirman, S.E., M.Sc	Analisis Investasi Dan Permodalan	4	16	16	16	Tidak Ada
15	Nany Librianty, S.E, M.MA	Fgd Asosiasi Kewirausahaan	4	16	16	16	Tidak Ada
16	Dr. Librina Tria Putri, S.E., M.M.	Metode Penelitian Bisnis	6	16	16	16	Tidak Ada
17	Nany Librianty, S.E, M.MA	Sistem Manajemen Lingkungan	6	16	16	16	Tidak Ada
18	Rizqon Jamil Farhas, S.E., M.Si	Mentoring Kewirausahaan Ii	6	16	16	16	Tidak Ada
19	Fakhri Rabialdy, MHRM, Ph.D..	Praktik Pengembangan Bisnis	6	16	16	16	Tidak Ada
20	Efti Novita Sari, S.Pd, M.M.	E-Commerce	6	16	16	16	Tidak Ada
21	Nany Librianty, S.E, M.MA	Agribisnis	6	16	16	16	Tidak Ada
22	Dr. Samsurijal. S.P, M.M.	Manajemen Hak Kekayaan Intelektual	8	16	16	16	Tidak Ada
23	Rizqon Jamil Farhas, S.E., M.Si	Manajemen Strategi	8	16	16	16	Tidak Ada

4.2 Money Kehadiran Mahasiswa dalam Perkuliahan

Kehadiran mahasiswa bisa dievaluasi berdasarkan absensi kehadiran mahasiswa pada tiap mata kuliah. Sesuai dengan buku pedoman akademik adalah mahasiswa yang mengikuti kegiatan perkuliahan dengan 100% kehadiran. Jika kehadiran mahasiswa kurang dari 100% dengan alasan alfha maka diberlakukan penggantian praktik sebanyak 3x lipat ketidakhadirannya, jika ketidakhadiran karena sakit dan izin pemberlakuan sanksi ganti praktik sebanyak hari sakit atau izin.

Namun, apabila persentase kehadiran $<100\%$ karena belum melakukan penggantian hari praktik maka mahasiswa tidak diperkenankan mengikuti ujian akhir. Berikut ini adalah rekapitulasi kehadiran mahasiswa selama perkuliahan. (Rincian Terlampir).

Berdasarkan tabel 1.2 tersebut di atas, seluruh mahasiswa di Prodi S1 Kewirausahaan berdasarkan pedoman panduan sudah memenuhi syarat minimal jumlah pertemuan perkuliahan untuk seluruh pertemuan yaitu **90% kehadiran.**

Tabel 1 2 . Rekapitulasi Kehadiran Mahasiswa S1 Kewirausahaan Semester Genap T.A 2024/2025

NO	Nama Dosen	Mata kuliah/ SKS	Keterangan
1	Rinda Fithriyana, S.E., M.Ak.	Akuntansi Bisnis	Sesuai
2	Nany Librianty, S.E, M.Ma	Kunjungan Industri	Sesuai
3	Aris Suhud, S.Pi, M.Pd	Kewarganegaraan	Sesuai
4	Dr. Samsurijal. Hs., S.P, M.M.	Tata Tulis Komunikasi Ilmiah	Sesuai
5	Safni Marwa, M.Sc.	Pengantar Teknologi Informasi	Sesuai
6	Ir. Arif Mudi Priyatno, S.T, M.Kom	Praktik Teknologi Informasi	Sesuai
7	Fakhri Rabialdy, MHRM, Ph.D.	Manajemen Sumber Daya Manusia	Sesuai
8	Efti Novita Sari, S.Pd, M.M.	Pengantar Rekayasa Dan Desain	Sesuai
9	Nany Librianty, S.E, M.MA	Motivasi Bisnis	Sesuai
10	Dr. Samsurijal. Hs. S.P, M.M.	Analisis Kelayakan Bisnis	Sesuai
11	Efti Novita Sari, S.Pd, M.M.	Bisnis Berbasis Teknologi	Sesuai
12	Dr. Mohd. Winario, S.E.I., ME.Sy	Sosiologi Dan Tatahan Masyarakat	Sesuai
13	Fakhri Rabialdy, MHRM, Ph.D.	Praktik Bisnis Mula	Sesuai
14	Wahyu Febri Ramadhan Sudirman, S.E., M.Sc	Analisis Investasi Dan Permodalan	Sesuai
15	Nany Librianty, S.E, M.MA	Fgd Asosiasi Kewirausahaan	Sesuai
16	Dr. Librina Tria Putri, S.E., M.M.	Metode Penelitian Bisnis	Sesuai
17	Nany Librianty, S.E, M.MA	Sistem Manajemen Lingkungan	Sesuai
18	Rizqon Jamil Farhas, S.E., M.Si	Mentoring Kewirausahaan Ii	Sesuai
19	Fakhri Rabialdy, MHRM, Ph.D.	Praktik Pengembangan Bisnis	Sesuai
20	Efti Novita Sari, S.Pd, M.M.	E-Commerce	Sesuai
21	Nany Librianty, S.E, M.MA	Agribisnis	Sesuai
22	Dr. Samsurijal. S.P, M.M.	Manajemen Hak Kekayaan Intelektual	Sesuai
23	Rizqon Jamil Farhas, S.E., M.Si	Manajemen Strategi	Sesuai

4.3 Monev Kesesuaian Materi Ajar dengan RPS

Dalam pelaksanaan monev ini, maka program studi melakukan evaluasi sejauh mana pencapaian materi dan kesesuaian materi kuliah dengan dilihat berdasarkan tatap muka perkuliahan praktik dengan pedoman Panduan praktik setiap mata kuliah. Pada dasarnya, di prodi S1 Kewirausahaan melakukan evaluasi atas pencapaian materi kuliah sudah baik dan sesuai. Mahasiswa sudah mendapatkan materi/kompetensi sesuai mata kuliah masing-masing.

Meskipun terdapat sedikit kendala yang dilaporkan mahasiswa yakni ketidaktepatan jadwal akademik yang ditetapkan prodi hal ini karena, prodi menetapkan peraturan mahasiswa terlebih dahulu menyelesaikan pembiayaan sebelum memulai stase/gerbong berikutnya, jika mahasiswa mengalami keterlambatan pelunasan maka konsekuensinya adalah jadwal perkuliahan diundur sampai mahasiswa melunasinya. Namun secara umum kendala tersebut bisa diatasi dengan menjadwalkan pada pertemuan lain (rincian terlampir).

Tabel 1.3 dibawah menunjukkan bahwa seluruh dosen pengampu pada mata kuliah di program studi S1 Kewirausahaan semester Genap tahun ajaran 2024/2025 telah memenuhi pedoman akademik yang telah ditetapkan oleh program studi S1 Kewirausahaan. Adapun pemenuhan tersebut terlihat pada kesesuaian materi ajar dengan rencana pembelajaran semester yang dimiliki oleh setiap mata kuliah tersebut.

Tabel 1 3 Rekapitulasi kesesuaian materi ajar dengan RPS Semester Genap T.A 2024/2025

NO	Nama Dosen	Mata kuliah/ SKS	Keterangan
1	Rinda Fithriyana, S.E., M.Ak.	Akuntansi Bisnis	sesuai
2	Nany Librianty, S.E, M.Ma	Kunjungan Industri	sesuai
3	Aris Suhud, S.Pi, M.Pd	Kewarganegaraan	sesuai
4	Dr. Samsurijal. Hs., S.P, M.M.	Tata Tulis Komunikasi Ilmiah	sesuai
5	Safni Marwa, M.Sc.	Pengantar Teknologi Informasi	sesuai
6	Ir. Arif Mudi Priyatno, S.T, M.Kom	Praktik Teknologi Informasi	sesuai
7	Fakhri Rabialdy, MHRM, Ph.D.	Manajemen Sumber Daya Manusia	sesuai
8	Efti Novita Sari, S.Pd, M.M.	Pengantar Rekayasa Dan Desain	sesuai
9	Nany Librianty, S.E, M.MA	Motivasi Bisnis	sesuai
10	Dr. Samsurijal. Hs. S.P, M.M.	Analisis Kelayakan Bisnis	sesuai
11	Efti Novita Sari, S.Pd, M.M.	Bisnis Berbasis Teknologi	sesuai
12	Dr. Mohd. Winario, S.E.I., ME.Sy	Sosiologi Dan Tatahan Masyarakat	sesuai
13	Fakhri Rabialdy, MHRM, Ph.D.	Praktik Bisnis Mula	sesuai
14	Wahyu Febri Ramadhan Sudirman, S.E., M.Sc	Analisis Investasi Dan Permodalan	sesuai
15	Nany Librianty, S.E, M.MA	Fgd Asosiasi Kewirausahaan	sesuai
16	Dr. Librina Tria Putri, S.E., M.M.	Metode Penelitian Bisnis	sesuai
17	Nany Librianty, S.E, M.MA	Sistem Manajemen Lingkungan	sesuai
18	Rizqon Jamil Farhas, S.E., M.Si	Mentoring Kewirausahaan Ii	sesuai
19	Fakhri Rabialdy, MHRM, Ph.D.	Praktik Pengembangan Bisnis	sesuai
20	Efti Novita Sari, S.Pd, M.M.	E-Commerce	sesuai
21	Nany Librianty, S.E, M.MA	Agribisnis	sesuai
22	Dr. Samsurijal. S.P, M.M.	Manajemen Hak Kekayaan Intelektual	sesuai
23	Rizqon Jamil Farhas, S.E., M.Si	Manajemen Strategi	sesuai

4.4 Money Kesesuaian Soal UTS dan UAS dengan RPS

Prodi S1 Kewirausahaan memberlakukan ujian dipertengahan semester serta di akhir semester. Evaluasi yang dilakukan prodi terkait pelaksanaan ujian tersebut dengan melihat kesesuaian materi ujian terhadap pedoman panduan dan kesesuaian ujian dengan rancangan pembelajaran semester yang telah dibuat oleh masing-masing koordinator mata kuliah. Pada dasarnya, jadwal dan teknis ujian yang dilakukan sudah memenuhi kompetensi yang akan dicapai dalam ujian praktik. (rincian terlampir).

Berdasarkan tabel 1.4, terlihat bahwa pelaksanaan ujian tengah semester serta ujian akhir semester telah sesuai dengan pedoman panduan yaitu rencana pembelajaran studi. Adapun hasil pelaksanaan evaluasi tersebut dapat terlihat pada soal soal yang digunakan dosen pengampu mata kuliah pada ujian tengah semester dan ujian akhir semester.

Tabel 1 4 Rekapitulasi kesesuaian Ujian UTS Dan UAS

NO	Nama Dosen	Mata kuliah/ SKS	UTS	UAS
1	Rinda Fithriyana, S.E., M.Ak.	Akuntansi Bisnis	Sesuai	Sesuai
2	Nany Librianty, S.E, M.Ma	Kunjungan Industri	Sesuai	Sesuai
3	Aris Suhud, S.Pi, M.Pd	Kewarganegaraan	Sesuai	Sesuai
4	Dr. Samsurijal. Hs., S.P, M.M.	Tata Tulis Komunikasi Ilmiah	Sesuai	Sesuai
5	Safni Marwa, M.Sc.	Pengantar Teknologi Informasi	Sesuai	Sesuai
6	Ir. Arif Mudi Priyatno, S.T, M.Kom	Praktik Teknologi Informasi	Sesuai	Sesuai
7	Fakhri Rabialdy, MHRM, Ph.D.	Manajemen Sumber Daya Manusia	Sesuai	Sesuai
8	Efti Novita Sari, S.Pd, M.M.	Pengantar Rekayasa Dan Desain	Sesuai	Sesuai
9	Nany Librianty, S.E, M.MA	Motivasi Bisnis	Sesuai	Sesuai
10	Dr. Samsurijal. Hs. S.P, M.M.	Analisis Kelayakan Bisnis	Sesuai	Sesuai
11	Efti Novita Sari, S.Pd, M.M.	Bisnis Berbasis Teknologi	Sesuai	Sesuai
12	Dr. Mohd. Winario, S.E.I., ME.Sy	Sosiologi Dan Tatanan Masyarakat	Sesuai	Sesuai
13	Fakhri Rabialdy, MHRM, Ph.D.	Praktik Bisnis Mula	Sesuai	Sesuai
14	Wahyu Febri Ramadhan Sudirman, S.E., M.Sc	Analisis Investasi Dan Permodalan	Sesuai	Sesuai
15	Nany Librianty, S.E, M.MA	Fgd Asosiasi Kewirausahaan	Sesuai	Sesuai
16	Dr. Librina Tria Putri, S.E., M.M.	Metode Penelitian Bisnis	Sesuai	Sesuai
17	Nany Librianty, S.E, M.MA	Sistem Manajemen Lingkungan	Sesuai	Sesuai
18	Rizqon Jamil Farhas, S.E., M.Si	Mentoring Kewirausahaan Ii	Sesuai	Sesuai
19	Fakhri Rabialdy, MHRM, Ph.D.	Praktik Pengembangan Bisnis	Sesuai	Sesuai
20	Efti Novita Sari, S.Pd, M.M.	E-Commerce	Sesuai	Sesuai
21	Nany Librianty, S.E, M.MA	Agribisnis	Sesuai	Sesuai
22	Dr. Samsurijal. S.P, M.M.	Manajemen Hak Kekayaan Intelektual	Sesuai	Sesuai
23	Rizqon Jamil Farhas, S.E., M.Si	Manajemen Strategi	Sesuai	Sesuai

IV.5. Penilaian Mahasiswa terhadap Prodi S1 Kewirausahaan

Dalam bagian ini, pelaksanaan monev terkait penilaian mahasiswa terhadap program studi S1 Kewirausahaan. Pengumpulan data dilakukan melalui penyebaran kuesioner kepada mahasiswa yang ada di program studi. Setelah diisi kemudian diolah untuk menentukan kategori penilaian prodi oleh mahasiswa guna masukkan untuk peningkatan layanan akademik selanjutnya. Penilaian dilakukan secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab.

Pemantauan dilakukan dengan mengolah hasil kuesioner dengan kriteria berikut:

4.5-5	:	kategori sangat baik
4.0-4.4	:	kategori baik
3.5-3.9	:	kategori cukup
3.0-3.4	:	kategori kurang
<2.9	:	kategori sangat kurang

Berdasarkan hasil olah data kuesioner penilaian mahasiswa terhadap prodi pada Semester Genap TA. 2024/2025 sebagai berikut (kuesioner terlampir).

Tabel 1 5 . Rekapitulasi Penilaian Mahasiswa Terhadap Prodi Semester Genap TA. 2024/2025

No	Kategori	Rata Rata bobot	Nilai
1	Aspek tangibles (Sarana pendidikan - Alat Perkuliahan, Media Pengajaran dan Prasarana Pendidikan)	4.20	Baik
2	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)	4.25	Baik
3	Aspek Assurance (perlakuan pada mahasiswa)	4.28	Baik
4	Aspek Empathy (Pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa)	4.29	Baik
5	Aspek Information System (Sistem informasi kemahasiswaan)	4.32	Baik

Tabel 1.5 menunjukkan bahwa penilaian sarana, prasarana, sikap tanggap, perlakuan pada mahasiswa, empati, dan sistem informasi kemahasiswaan, menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap prodi berada di atas kategori Baik. Hal ini menunjukkan bahwa program

studi sudah memberikan layanan akademik yang baik kepada mahasiswa, sebagai peningkatan jaminan mutu prodi.

IV.6 Penilaian Dosen terhadap Prodi S1 Kewirausahaan

Pengumpulan data dilakukan melalui penyebaran kuesioner kepada dosen yang ada di program studi. Setelah diisi kemudian diolah untuk menentukan kategori penilaian prodi oleh dosen guna masukkan untuk peningkatan layanan akademik selanjutnya. Penilaian dilakukan secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab. Dimensi penilaian terkait SDM, sistem, proses, sarana prasarana dan lingkungan prodi. Pemantauan dilakukan dengan mengolah hasil kuesioner dengan kriteria berikut:

4.5-5	:	kategori sangat baik
4.0-4.4	:	kategori baik
3.5-3.9	:	kategori cukup
3.0-3.4	:	kategori kurang
<2.9	:	kategori sangat kurang

Tabel 1 6 Rekapitulasi Penilaian Dosen Terhadap Prodi Semester Genap T.A 2024/2025

No	Kategori	Rata Rata bobot	Nilai
1	Sumber Daya Manusia	4.25	Baik
2	Sistem	4.17	Baik
3	Proses	4.30	Baik
4	Sarana Dan Prasarana	3.83	Cukup
5	Lingkungan	4.00	Baik

Berdasarkan tabel 1.6, hasil olah data kuesioner penilaian dosen terhadap prodi pada Semester Genap TA. 2024/2025 menunjukkan bahwa penilaian SDM, sistem, proses, sarana prasarana dan lingkungan, menunjukkan bahwa penilaian dosen terhadap prodi mengalami penurunan dikarenakan rata rata penilaian dosen terhadap prodi ialah baik dengan angka 4.11%. Hal ini menunjukkan bahwa program studi sudah memberikan pelayanan yang baik atau lebih memuaskan terhadap prodi jika dibandingkan terhadap semester sebelumnya. Namun, hal ini tetap dapat menjadi acuan kepada prodi untuk memberikan layanan akademik yang baik kepada dosen sebagai peningkatan jaminan mutu prodi.

IV.7 Penilaian Mahasiswa terhadap Dosen Prodi S1 Kewirausahaan

Pengumpulan data dilakukan melalui penyebaran kuesioner kepada mahasiswa yang ada di program studi. Setelah diisi kemudian diolah untuk menentukan kategori penilaian dosen oleh mahasiswa guna peningkatan kinerja dosen selanjutnya. Penilaian dilakukan secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab. Dimensi penilaian terkait persiapan mengajar, pelaksanaan dan penilaian hasil belajar mahasiswa. Pemantauan dilakukan dengan mengolah hasil kuesioner dengan kriteria berikut:

4.5-5	:	kategori sangat baik
4.0-4.4	:	kategori baik
3.5-3.9	:	kategori cukup
3.0-3.4	:	kategori kurang
<2.9	:	kategori sangat kurang

Berdasarkan hasil olah data kuesioner penilaian mahasiswa terhadap dosen pada Semester Genap TA 2024/2025 sebagai berikut (kuesioner terlampir):

Tabel 1 7 . Rekapitulasi Penilaian mahasiswa terhadap dosen semester Genap TA.2024/2025

No	Dosen	Rata-rata Bobot	Nilai
1	Fakhri Rabialdy Ph.D	4.56	Baik
2	Dr Samsurijal HS SP.M.M	4.50	Baik
3	Dr Librina Tria Putri S.E MM	4.45	Baik
4	Rinda Fithryana S.E M.Ak	4.49	Baik
5	Nany Librina S.E M.A	4.45	Baik

Penilaian berdasarkan persiapan mengajar, pelaksanaan dan penilaian hasil belajar mahasiswa, menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap Dosen Program Studi S1 Kewirausahaan berada pada kategori Baik. Hal ini menunjukkan bahwa Dosen Program Studi S1 Kewirausahaan sudah memberikan layanan yang baik kepada mahasiswa sebagai peningkatan kinerja dosen.

IV.8 Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Akademik

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan mahasiswa Prodi S1 Kewirausahaan, adalah sebagai berikut.

Tabel 1.8 . Rekap Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Akademik

Kategori	Rata – rata Bobot	Nilai
Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pembelajaran	4.25	Baik
Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Administrasi Akademik	4.23	Baik
Monev Suasana Akademik	4.25	Baik

Berdasarkan Tabel 1.8 di atas, dapat disimpulkan bahwa hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap akademik yang sudah dijalankan oleh dosen dan pegawai di Universitas Pahlawan baik dengan skor 4.25 untuk kategori survey kepuasan terhadap proses pembelajaran, skor 4.23 untuk kategori survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik dan untuk monev suasana akademik berada pada skor 4.25.

IV.9 Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kesehatan

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan Kesehatan Prodi S1 S1 Kewirausahaan, adalah sebagai berikut :

Tabel 19 Rekap Survey Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kesehatan

Kategori	Rata – rata Bobot	Nilai
Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kesehatan	4.24	Baik

Berdasarkan Tabel 1.9 diatas, dapat disimpulkan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan Kesehatan yang telah dijalankan berada pada kategori baik yaitu dengan skor 4.24.

IV.10 Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kemahasiswaan dan Alumni

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan terhadap layanan kemahasiswaan dan alumni pada prodi S1 S1 Kewirausahaan, adalah sebagai berikut.

Tabel 1.10 Rekap Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kemahasiswaan dan alumni

Kategori	Rata – rata Bobot	Nilai
Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kemahasiswaan	4.23	Baik
Umpan Balik Layanan Minat Bakat	4.24	Baik
Umpan Balik Layanan Bidang Soft-Skill	4.22	Baik
Umpan Balik Layanan Bidang Layanan beasiswa	4.22	Baik
Umpan Balik Layanan Bidang bimbingan dan konseling	4.23	Baik

Berdasarkan Tabel 1.10 diatas, dapat disimpulkan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan kemahasiswaan dan alumni yang telah dijalankan berada pada kategori baik pada survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan kemahasiswaan yaitu dengan skor 4.23 pada umpan balik layanan minat bakat didapatkan skor 4.24, pada umpan balik layanan bidang Soft Skill didapatkan skor 4.22 dengan kategori baik, umpan balik layanan Beasiswa didapatkan skor

4.22 dan pada umpan balik layanan bimbingan konseling didapatkan skor 4.23 yaitu berada pada kategori baik.

IV.11 Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Perpustakaan

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan terhadap layanan perpustakaan pada mahasiswa Prodi S1 S1 Kewirausahaan, adalah sebagai berikut :

Tabel 1 11 Rekap Survey Kepuasan mahasiswa Terhadap Layanan Perpustakaan

Kategori	Rata – rata Bobot	Nilai
Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan perpustakaan		Baik

Berdasarkan table diatas, ditemukan bahwa penilaian kepuasan mahasiswa terhadap layanan perpustakaan adalah baik dengan skor 4.18.

IV.12 Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Bagian Umum dan Keuangan

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan terhadap bagian umum dan keuangan pada mahasiswa Prodi S1 S1 Kewirausahaan, adalah sebagai berikut.

Tabel 1 12 Rekap Survey kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Keuangan

Kategori	Rata – rata Bobot	Nilai
Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Keuangan		Baik

Berdasarkan tabel 1.12 diatas, dapat disimpulkan bahwa hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap Bagian Umum dan Keuangan berada pada kategori Baik dengan skor 4.30 .

IV.13 Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana dan Prasarana

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan terhadap sarana dan prasarana pada mahasiswa prodi S1 Kewirausahaan, adalah sebagai berikut :

Tabel 1 13 Rekap Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana dan Prasarana

Kategori	Rata – rata Bobot	Nilai
Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana dan Prasarana		Baik

Berdasarkan Tabel 1.13 diatas, dapat disimpulkan bahwa hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap sarana prasarana berada pada kategori Baik dengan skor 4.27.

IV.14 Hasil Survey Kepuasan Dosen Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

Berikut ini disajikan analisis hasil survei pengukuran kepuasan dosen pengelolaan Terhadap pengelolaan SDM, adalah sebagai berikut:

Tabel 1 13 Rekap Survey Kepuasan Dosen Terhadap Sarana dan Prasarana

No	Survey	Kategori			
		K	C	B	SB
1	Kepuasan Terhadap Pengembangan Karir			100%	
2	Kepuasan Berkerja Sesuai Tugas Pokok dan Fungsi			100%	
3	Kepuasan terhadap Beban Kerja			50%	50%
4	Kepuasan terhadap Kepemimpinan dalam Pengelolaan Sumber Daya Manusia			100%	
5	Kepuasan terhadap Keteladanaan Kepemimpinan dalam Pengelolaan Sumber Daya Manusia			100%	
6	Kepuasan terhadap Singkronisasi Kebijakan Pimpinan			100%	
7	Kepuasan Terhadap Konsistensi Penegakan Aturan			100%	
8	Kepuasan Terhadap Suasana Kerja			100%	
9	Kepuasan Terhadap Penghasilan Saudara			100%	
10	Kepuasan terhadap Penghargaan Prestasi			100%	
11	Kepuasan Terhadap Keselamatan dan Kesehatan Kerja			100%	
12	Kepuasan Terhadap Keamanan Tempat Kerja			100%	
13	Kepuasan Terhadap Jaminan Sosial			100%	
14	Kepuasan terhadap Keterbukaan Informasi dan Kemudahan Komunikasi			100%	

Berdasarkan tabel diatas, dapat disimpulkan bahwa Sebagian besar dosen Fakultas Ekonomi dan bisnis memberikan penilaian baik terhadap pengelolaan SDM, Maka dengan itu sangat berlu bagi yang bertanggung jawab dalam pengelolaan SDM untuk mempertahankan dan senantiasa mendukung dosen dalam pengembangan karir dan kompetensi yang dimiliki oleh dosen.

IV.15 Hasil Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan tenaga kependidikan Terhadap pengelolaan sumber daya manusia, adalah sebagai berikut:

Tabel 1 14 Rekap Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

No	Survey	Kategori			
		K	C	B	SB
1	Kepuasan Terhadap Pengembangan Karir			60%	40%
2	Kepuasan Berkerja Sesuai Tugas Pokok dan Fungsi			50%	50%
3	Kepuasan terhadap Beban Kerja			60%	40%
4	Kepuasan terhadap Kepemimpinan dalam Pengelolaan Sumber Daya Manusia			60%	40%
5	Kepuasan terhadap Keteladanaan Kepemimpinan dalam Pengelolaan Sumber Daya Manusia			60%	40%
6	Kepuasan terhadap Singkronisasi Kebijakan Pimpinan			60%	40%
7	Kepuasan Terhadap KonsistensiPenegakan Aturan			60%	40%
8	Kepuasan Terhadap Suasana Kerja			60%	40%
9	Kepuasan Terhadap Penghasilan Saudara			60%	40%
10	Kepuasan terhadap Penghargaan Prestasi			60%	40%
11	Kepuasan Terhadap Keselamatan dan Kesehatan Kerja			60%	40%
12	Kepuasan Terhadap Keamanan Tempat Kerja			60%	40%
13	Kepuasan Terhadap Jaminan Sosial			40%	60%
14	Kepuasan terhadap Keterbukaan Informasi dan Kemudahan Komunikasi			40%	60%

Berdasarkan tabel diatas, dapat disimpulkan bahwa Sebagian besar tenaga kependidikan Universitas memberikan penilaian baik terhadap pengelolaan SDM, dan Sebagian kecil tenaga kependidikan memberikan penilaian sangat baik. Maka dengan itu sangat berlu bagi yang bertanggung jawab dalam pengelolaan SDM untuk mempertahankan dan senantiasa mendukung tenaga kependidikan dalam pengembangan karir dan kompetensi yang dimiliki sehingga berimbas kepada pelayanan SDM.

IV.16 Hasil Survey Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Keuangan, sarana dan prasarana

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan dosen Terhadap layanan, sarana dan prasarana, adalah sebagai berikut:

Tabel 1 15 Rekap Survey Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Keuangan, sarana dan prasarana

No	Survey	Kategori			
		K	C	B	SB
1	Pengalokasian dana untuk operasioanal pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat			77%	23%
2	Pengalokasian dana untuk pengembangan kompetensi dosen dan tenaga kependidikan atau operasional pendukung organisasi/kegiatan kemahasiswaan.			71%	26%

3	Kejelasan Penyampaian Informasi oleh bagian Keuangan	68%	32%
4	Biaya yang ditetapkan sesuai dengan yang dibayarkan	61%	39%
5	Kecepatan pelayanan dibagian keuangan	61%	39%
6	Ketersediaan layanan pengelolaan keuangan dengan tata cara / prosedur yang mudah.	74%	26%
7	Ketersediaan dan Kemutakhiran sarana akademik (misal: alat laboratorium, alat audio visual, meja, kursi, papan tulis, dll)	61%	39%
8	Kondisi dan perawatan sarana akademik (misal: alat laboratorium, alat audio visual, meja, kursi, papan tulis, dll)	74%	26%
9	Ketersediaan sarana Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	61%	39%
10	Efektifitas dan efisiensi sarana TIK yang ada dalam mendukung pekerjaan anda sebagai dosen / tendik / mahasiswa.	61%	39%
11	Ketersediaan prasarana akademik (misal: ruang kuliah, ruang laboratorium, ruang seminar, ruang perpustakaan, dll)	68%	32%
12	Kebersihan dan Kenyamanan prasarana akademik	74%	26%
13	Ketersediaan prasarana non-akademik (misal: ruang toilet, taman, akses jalan, dll)	68%	32%
14	Kebersihan dan kenyamanan prasarana non-akademik	68%	32%

Berdasarkan tabel diatas, dapat disimpulkan bahwa dosen S1 Perbankan Syariah memberikan penilaian baik terhadap layanan keuangan dan sarana prasarana, dan Sebagian kecil dosen memberikan penilaian sangat baik. Maka dengan itu sangat perlu bagi yang memiliki tanggung jawab dalam layanan keuangan dan sarana prasarana untuk mempertahankan dalam memberikan pelayanan bagi dosen dan untuk sarana prasarana sangat penting mempertahankan dan juga sangat penting untuk meningkatkan sarana yang ada sehingga nantinya membuat nyaman dosen, mahasiswa, serta tendik dalam pelaksanaan kewajiban masing-masing.

IV.17 Hasil Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Keuangan, Sarana dan Prasarana

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan tendik Terhadap layanan keuangan, sarana dan prasarana, adalah sebagai berikut:

Tabel 1 16 Rekap Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Keuangan, Sarana dan Prasarana

No	Survey	Kategori			
		K	C	B	SB
1	Pengalokasian dana untuk operasioanal pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat			67%	33%
2	Pengalokasian dana untuk pengembangan kompetensi dosen dan tenaga kependidikan atau operasional pendukung organisasi / kegiatan kemahasiswaan.			56%	44%
3	Kejelasan Penyampaian Informasi oleh bagian Keuangan			67%	33%
4	Biaya yang ditetapkan sesuai dengan yang dibayarkan			67%	33%
5	Kecepatan pelayanan dibagian keuangan			67%	33%
6	Ketersediaan layanan pengelolaan keuangan dengan tata cara / prosedur yang mudah.			67%	33%
7	Ketersediaan dan Kemutahiransarana akademik (misal: alat laboratorium, alat audio visual, meja, kursi, papan tulis, dll)			67%	33%
8	Kondisi dan perawatan sarana akademik (misal: alat laboratorium, alat audio visual, meja, kursi, papan tulis, dll)			67%	33%
9	Ketersediaan sarana Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)			67%	33%
10	Efektifitas dan efisiensi sarana TIK yang ada dalam mendukung pekerjaan anda sebagai dosen / tendik / mahasiswa.			67%	33%
11	Ketersediaan prasarana akademik (misal: ruang kuliah, ruang laboratorium, ruang seminar, ruang perpustakaan, dll)			67%	33%
12	Kebersihan dan Kenyamanan prasarana akademik			67%	33%
13	Ketersediaan prasarana non-akademik (misal: ruang toilet, taman, akses jalan, dll)			67%	33%
14	Kebersihan dan kenyamanan prasarana non-akademik			67%	33%

Berdasar kan tabel diatas, dapat disimpulkan bahwa tenaga kependidikan memberikan penilaian baik terhadap layanan keuangan dan sarana prasaranan, dan Sebagian kecil tendik memberikan penilaian sangat baik. Maka dengan itu sangat perlu bagi yang memiliki tanggung jawab dalam layanan keuangan dan sarana prasarana untuk mempertahankan dalam memberikan pelayanan bagi dosen dan untuk sarana prasarana sangat penting mempertahankan dan juga sangat penting untuk meningkatkan sapras yang ada sehingga nantinya membuat nyaman tendik, mahasiswa, serta dosen dalam pelaksanaan kewajiban masing-masing.

5 Simpulan Dan Rekomendasi

5.1 Simpulan

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi Prodi S1 Kewirausahaan UPTT Semester Genap TA. 2024/2025, dapat disimpulkan bahwa:

- a) Dosen di Prodi S1 Kewirausahaan sudah memenuhi syarat dalam melakukan proses perkuliahan yang tertuang dalam rancangan pembelajaran semester
- b) Proses pembelajaran dalam tertuang dalam proses bimbingan dosen telah disesuaikan dengan mata ajar atau dosen yang telah disusun oleh koordinator mata ajar
- c) Penilaian mahasiswa terhadap prodi S1 Kewirausahaan berada pada Kategori Baik. Hal ini menunjukkan bahwa program studi sudah memberikan layanan akademik yang baik kepada segenap mahasiswa, sebagai peningkatan jaminan mutu prodi namun masih ada saran dalam peningkatan fasilitas sarana dan prasarana.
- d) Penilaian dosen terhadap prodi S1 Kewirausahaan berada pada dengan kategori baik.
- e) Pelayanan prodi dan unit termasuk dalam kategori baik

5.2 Rekomendasi

- a. Bagi dosen
 - 1) Dosen hendaknya lebih menggunakan pembelajaran menggunakan metode yang lebih kreatif sehingga mahasiswa lebih semangat dan mudah untuk memahami materi yang disampaikan.
 - 2) Dosen diharapkan mulai menerapkan kurikulum OBE untuk mata kuliah yang diajar
 - 3) Dosen perlu melibatkan praktisi sebagai dosen tamu pada topik tertentu.
- b. Bagi mahasiswa
 - 1) Diharapkan kepada mahasiswa agar menghasilkan prototippe produk pada mata kuliah tertentu